

GHID PENTRU REDACTAREA ȘI PREZENTAREA LUCRĂRII DE LICENȚĂ AMG SI DISERTAȚIE (MASTER) MSPPS

1. Informații generale
2. Structura lucrării
3. Tehnoredactare
4. Evaluarea lucrării
5. Reguli de prezentare a lucrării

1. Informații generale

1a. Scopul lucrării de licență / disertație

Lucrarea de licență / disertație este o lucrare de cercetare care va trebui să se adreseze unei nevoi importante pe care ați identificat-o. Poate fi și replicarea unui studiu din străinătate în țara noastră cu sau fără ajustări ale instrumentelor de cercetare.

Pe plan personal prin parcurgerea procesului de elaborare și redactare a lucrării de licență sau master vă veți însuși și perfecționa anumite abilități după cum urmează:

- formularea unei întrebări/ obiective de cercetare
- folosirea și interpretarea critică a lucrărilor de cercetare publicate alegerea metodologiei optime în funcție de problema supusa cercetării organizarea materialului într-un mod clar și coerent

Principii generale:

- Limbajul:
 - academic, impersonal (nu se va folosi persoana I singular sau plural).
 - suprimarea expresiilor emoționale
 - în studiile științifice nu este acceptat stilul bombastic, poetic, emotiv, xenofob, revanșard etc., ci trebuie preferată expunerea clară, sobră, academică
- Folosirea timpilor verbali:
 - prezent: expunerea faptelor sau cunoștințelor admise din literatura de specialitate
 - trecut: citarea unui autor în text, descriere scopului, experiența personală a autorului
- !!! Nu sunt admise greșelile gramaticale de redactare.
- Pentru verificarea greșelilor de tehnoredactare folosiți Language – set proofing language și selectați limba română

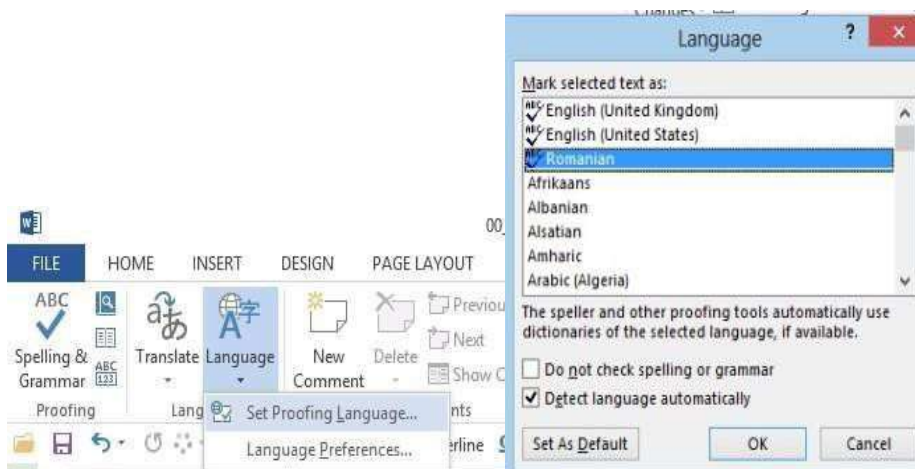


Fig.1 – Selectarea limbii române pentru verificarea greșelilor de tehnoredactare

- Pentru a scrie corect consultați Dicționarul explicativ al limbii române

GHID PENTRU REDACTAREA ȘI PREZENTAREA LUCRĂRII DE LICENȚĂ AMG SI DISERTAȚIE (MASTER) MSPPS

- **!!! Termeni și expresii care trebuie evitate:**
 - anumiți termeni pentru a descrie calitatea unei metode, a unei manifestări, acțiuni:
 - stupid, grozav (ex.: metodă stupidă)
 - perfect, o soluție ideală
 - afirmații temporale nespecifice:
 - astăzi, curând
 - am fost surprinși să, mi se pare că
 - repetițiile: aceste articole sunt de fapt articole
 - cacafoniile:
 - pleonasmе: hepatita de la nivelul ficatului, foarte unic,
 - !!! la modul de folosire a unor expresii:
 - cel mai mult, toți, toate, fiecare, trebuie

1b. Titlul lucrării de licență / disertație

- să fie simplu, exact și util cititorului potențial – o frază
- să nu fie foarte general și vag
- trebuie întotdeauna restrâns la nivelul obiectivelor reale de cercetare
- pentru temele care au o parte de cercetare cantitativă sau calitativă restrângerea sferei cercetării la un număr definit de unități de analiză sau de investigație; de exemplu la Spitalul Județean Brașov,
- delimitarea precisă a perioadei investigate (între 2018-2020)
- !!!! tema trebuie să fie adecvată programului urmat și validată de coordonatorul de program de studiu

- Exemplu:**
- Prevalența ulcerului gastric corelat cu stresul la asistenții medicali din serviciile de urgență. Studiu retrospectiv, efectuat la Spitalul Județean Brașov, în perioada 2020-2024
 - Sau* • Intervenții în prevenirea infecțiilor nosocomiale – o analiză a literaturii de specialitate din ... perioada 2020-2025
 - Sau* • Rolul asistentului medical în îngrijirea pacienților cu alergii cutanate la latex – studiu de cazuri din literatura de specialitate

1c. Motive pentru respingerea lucrării

- Copierea (plagiatul) lucrării după o altă lucrare existentă;
- Preluarea fără citare a unor texte din literatura de specialitate sau de pe Internet;
- Lipsa contribuției personale;
- Lipsa integrală din text a trimiterilor la surse bibliografice;
- Lipsa caracterelor românești (diacritice);
- Lipsa bibliografiei finale;
- Lipsa referatului din partea coordonatorului științific;
- Lipsa declarației privind autenticitatea lucrării (conform modelului)

Declarație standard – declarație pe propria răspundere a absolventului, datată și semnată în original (conform modelului), din care să rezulte că lucrarea îi aparține, nu a mai fost niciodată prezentată și nu este plagiată (a se vedea regulile de evitare a plagiatului disponibile la adresa: <http://www.indiana.edu/%7Ewts/pamphlets/plagiarism.shtml>) și pe platforma de e-learning a universității

GHID PENTRU REDACTAREA ȘI PREZENTAREA LUCRĂRII DE LICENȚA AMG SI DISERTAȚIE (MASTER) MSPPS

1d1. Termenele pentru evaluarea stadiului lucrării de licență

- **datele vor fi stabilite împreună cu coordonatorul lucrării**, dar ele **nu pot depăși următoarele date**:
 - **luna februarie** – evaluarea stadiului elaborării părții I (teoretice) a lucrării
 - **luna aprilie** - evaluarea 1 a stadiului elaborării părții II (practice) a lucrării (minimum colectarea datelor)
 - **luna iunie** – evaluarea 2 stadiului elaborării părții II (practice)
 - **luna iulie** – evaluarea lucrării în cadrul disciplinei „Activitate de cercetare pentru pregătirea lucrării de licență”
 - **luna august**: predarea lucrărilor în format electronic - lucrările vor fi predate în format electronic coordonatorului programului de studiu și secretarului comisiei de licență, cel mai târziu în ultima săptămână a lunii august, pentru a permite verificarea acestora. Lucrările vor fi predate:
 1. un fișier conținând lucrarea fără bibliografie, cu denumirea: nume_prenume_complet_AMG_01
 2. un fișier cu bibliografia scrisă tip Harvard: nume_prenume_complet_AMG_02
 3. un fișier cu anexele: nume_prenume_complet_AMG_03
 4. un fișier privind trecerea prin sistemul Turnitin de determinare a similitudinii a fișierului de la punctul 1: nume_prenume_complet_AMG_04
 5. baza de date pentru partea a II-a: nume_prenume_complet_AMG_05
 - **luna septembrie** – depunerea pe platforma de e-learning, conform planificării transmise de coordonatorul programului de studiu și secretarul comisiei de licență

1d2. Termenele pentru evaluarea stadiului lucrării de disertație

- **datele vor fi stabilite împreună cu coordonatorul lucrării**, dar ele **nu pot depăși următoarele date**:
 - **luna februarie** – evaluarea stadiului elaborării părții I (teoretice) a lucrării
 - **luna aprilie** - evaluarea 1 a stadiului elaborării părții II (practice) a lucrării (minimum colectarea datelor)
 - **luna mai** – evaluarea 2 stadiului elaborării părții II (practice)
 - **luna iunie** – evaluarea lucrării în cadrul disciplinelor „Practică în managementul serviciilor de sănătate sau sociale/ internship într-o organizație pentru pregătirea lucrării de disertație” și „Activitate de cercetare pentru elaborarea lucrării de disertație”
 - **luna iulie**: predarea lucrărilor în format electronic - lucrările vor fi predate în format electronic coordonatorului programului de studiu și secretarului comisiei de disertație, cel mai târziu în 15 iulie, pentru a permite verificarea acestora. Lucrările vor fi predate:
 1. un fișier conținând lucrarea fără bibliografie, cu denumirea: nume_prenume_complet_MSPPS_01
 2. un fișier cu bibliografia scrisă tip Harvard: nume_prenume_complet_MSPPS_02
 3. un fișier cu anexele: nume_prenume_complet_MSPPS_03
 4. un fișier privind trecerea prin sistemul Turnitin de determinare a similitudinii: a fișierului de la punctul 1: nume_prenume_complet_MSPPS_04
 5. baza de date pentru partea a II-a: nume_prenume_complet_MSPPS_05
 - **luna iulie** – depunerea pe platforma de e-learning, conform planificării transmise de coordonatorul programului de studiu și secretarul comisiei de disertație

GHID PENTRU REDACTAREA ȘI PREZENTAREA LUCRĂRII DE LICENȚĂ AMG SI DISERTAȚIE (MASTER) MSPPS

2. Structura lucrării

- Lucrarea trebuie să aibă minimum 30 de pagini și maximum 50 (minimum aprox. 10-12.000 de cuvinte), și minimum 30 referințe bibliografice pentru lucrarea de licență, respectiv 50 de referințe bibliografice pentru cea de disertație (articole, cărți).
- Materialul trebuie organizat astfel încât să permită înțelegerea pașilor din procesul de cercetare.
- Tema lucrării trebuie să fie în concordanță cu programul de studiu urmat, să aibă caracter aplicativ și de cercetare
- Partea generală reprezintă maximum 30% din structura lucrării, restul fiind contribuția proprie pe baza studiului efectuat.
- Partea specială a lucrării de licență poate fi realizată sub forma unui studiu primar (cercetare originală observațională, experimentală sau intervențională) sau a unui studiu secundar (sumarizarea studiilor primare din literatură sub forma unei analize sistematice de tip review sau meta-analiză).
- Partea specială a lucrării de disertație poate fi realizată doar sub forma unui studiu primar (cercetare originală observațională, experimentală sau intervențională)

!!!! nerespectarea structurii lucrării duce la depunerea lucrării

2a. Structura obligatorie (tabelul nr 1):

Paginile de gardă	• Conform modelului general ○ pagina 1,2 – pagini de titlu (Anexa 1) ○ pagina 3 – opțional - moto
Abstractul lucrării	• Introducere • Material și metodă • Rezultate și discuții • Concluzie • Cuvinte cheie
Partea a I-a:	• Motivația alegerii temei – 1 pagina • Background - cadrul teoretic al temei abordate 8-10 pagini
Partea a II-a:	• Scopul și obiectivele lucrării • Material și metodă • Rezultate și discuții • Concluzii • Aspecte practice ale studiului – recomandări de aplicare a informației • Limitele studiului • Direcții viitoare de cercetare
Partea a III-a	• Bibliografie
Partea a IV-a	• Anexe (se numerotează)
Cuprins	• va include paginația

Tabelul nr. 1 – Structura obligatorie

GHID PENTRU REDACTAREA ȘI PREZENTAREA LUCRĂRII DE LICENȚĂ AMG ȘI DISERTAȚIE (MASTER) MSPPS

2b. Abstract 1-1,5pagini

- Rezumatul = Abstractul
 - sinteză a lucrării în 150-250 cuvinte
 - indică natura și scopul studiului
 - trebuie să poată fi înțeles fără ajutorul restului articolului,
 - structură:
 - Introducere
 - Material și metodă
 - Rezultate și discuții (1/3 din rezumat)
 - Concluzii
 - *abrevierile și acronimele* vor fi folosite numai dacă este necesar și vor fi definite la prima apariție în rezumat și, din nou, la prima apariție în textul articolului.
- cuvinte-cheie
 - 4-5 cuvinte cheie
 - vor fi folosiți, de preferință, termeni prezenți în Medical Subject Headings din Index Medicus
 - exemple puteți găsi și în PubMed sau <https://academic.microsoft.com/home>

2c. Partea a I-a

!!! partea I trebuie să fie maximum 1/3 din lucrare, raportat la partea a II-a

• 2c1. Motivația alegerii temei 1-1,5pagini

= prezentare clară a motivației alegerii temei, a importanței abordării temei din punct de vedere profesional

• 2.c2 Cercetări anterioare semnificative/revizia literaturii de specialitate 8-10 pagini

- trecea în revistă a literaturii de specialitate se face pe baza consultării în special a literaturii din ultimii ani (cu excepția lucrărilor care fac referire la aspecte iatro-istorice și care pot să fie din orice an).
- consultați baze de date științifice (de exemplu: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed>, <http://scholar.google.ro/>, Elsevier, Scopus, EBSCO, Index Copernicus, etc)
- prelucrarea informației poate fi realizată prin una din următoarele metode:
 1. Realizarea revizuirii literaturii de specialitate folosind baza de date PubMed și VOSViewer – conform ghidului existent pe platforma de e-learning și a informațiilor primite în cadrul prezentărilor specifice realizate
 2. Realizarea reviziei de literatură, folosind baze de date științifice referitor la subiectul de cercetare abordat, luând în calcul minimum 20 de articole, cele mai citate articole care se referă la subiectul ales (în cazul în care realizați un review de literatură, această parte va face referire la informațiile
- revizia literaturii trebuie să aibă relevanță pentru subiectul lucrării și care să determine în mod logic întrebarea de cercetare.
- Modele de prezentare a informațiilor obținute:

2cA) Folosind o analiză proprie, pe baza articolelor consultate

- 1) Elaborați o listă cu articolele consultate (tabelul nr. 2)
 - precizând în clar care au fost criteriile de alegere: Au fost selecționate X articole din următoarele baze de date ..., pe baza următoarelor cuvinte cheie: ...
 - fiecare articol primește un număr pe care îl folosiți în analizele următoare

Nr	Nr de citări	Autori	Titlul complet al articolului	Anul publicării	Date identificare publicație Revista, volumul (numărul), paginile	Disponibil la
1		Pyo J, Lee W, Choi EY, Jang SG, Ock M.	Qualitative Research in Healthcare: Necessity and Characteristics	2023	J Prev Med Public Health, 56(1):12-20	https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/36746418/
2.						

Tabelul nr. 2 – Lista articolelor consultate pentru lucrarea de licență/disertație

GHID PENTRU REDACTAREA ȘI PREZENTAREA LUCRĂRII DE LICENȚĂ AMG ȘI DISERTAȚIE (MASTER) MSPPS

- 2) prezentați și adaptați 1-2 time-line-uri ale evoluției subiectului abordat cu menționarea sursei de unde ați preluat time-line-ul sau realizați propria propunere de time-line (fig.1)

ex:



Figura nr. 1 – Structura obligatorie

după Mexico-bariatric center, <https://mexicobariatriccenter.com/history-of-bariatric-surgery/>, accesat 20.04.2020

- 3) prezentarea unei hărți a cuvintelor cheie:

Articolul/ cuvânt cheie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
methology																				
Qualitative Research																				
.....																				

- 4) prezentarea în paralel a:
 - perioadelor de derulare a studiilor
 - tipului de studiu
 - lotului de studiu
 - țării de origine a autorilor,
 - criteriile de eligibilitate
 - design-ul studiului
 - ce populație a fost inclusă în studiu
 - numărul de pacienți în fiecare lot
 - intervenția
 - efectul principal studiat
 - alte efecte studiate etc.
 -

Aveți mai jos câteva exemple de tabele pe care le puteți crea pentru a sistematiza informația din literatura de specialitate:

Nr	Tipul studiului	Perioada de derulare a studiului	Țara	Scurt rezumat a rezultatelor
1				
2.				
....				

Nr	Nr de cazuri analizate	femei	bărbați	Grupa de vârstă	Mediul de proveniență
1					
2.					
....					

- Tabelele se numără consecutiv (Tabelul nr 1 – scriind clar ce reprezintă)

2cB) Folosind programul VOSViewer conform ghidului

GHID PENTRU REDACTAREA ȘI PREZENTAREA LUCRĂRII DE LICENȚĂ AMG ȘI DISERTAȚIE (MASTER) MSPPS

2d. Partea a II-a

Realizați o argumentare comprehensivă pentru subiectul și întrebarea de cercetare. Prezentăți modelul de cercetare, ipotezele sau obiectivele. Aceste ipoteze trebuie să fie fundamentate pe revizia de literatură și pentru fiecare ipoteză trebuie oferită o argumentare.

Oferiți o argumentare pentru metoda și tehnicile de cercetare pe care le-ați folosit. Acordați o atenție deosebită (dacă este cazul) eșantionului, instrumentelor de măsură și oricărei analize statistice pe care o realizați.

2d1. Scopul și obiectivele, ipoteza

- Ipoteza = propoziție afirmativă sau negativă referitoare la un fenomen sau factor care prezintă interes pentru cercetare
 - formulări preliminare a scopului cercetării
 - *ex: confrunțați cu frica de medic, copiii vor dezvolta ulterior mai multe comportamente de a refuza să se prezinte la medic, comparativ cu cei care nu au fost confrunțați cu un asemenea model*
- 1 scop – mai multe obiective
 - lucrarea de față își propune să analizeze
- obiective clare, precise
 - se prefigurează răspunzând la întrebări precum: De ce se realizează cercetarea? Ce își propune?
 - presupune formularea operațională de obiective ce pot fi atinse, subordonate finalității generale a cercetării
 - ex. studiul urmărește următoarele obiective majore:
 - *stabilirea frecvenței apariției sentimentului de frică față de acțiunea medicilor la copii*
 - *evaluarea factorilor care induc un comportament de frică față de acțiuni medicale în funcție de vârstă, etc.*

2d2. Material și metodă

a) pentru cei care au o cercetare bazată pe administrarea de chestionare, analiza datelor din foi de observație, alte analize calitative sau cantitative derulate prin culegerea proprie de date

- tipul de studiu:
 - prospectiv / retrospectiv; transversal / longitudinal; cantitativ / calitativ
 - lotul de studiu (populația țintă, eșantionarea)
 - uneltele de cercetare (ex: chestionare cu întrebări închise/deschise, date din arhive medicale, observația directă)
 - limitele studiului
- Capitolul trebuie să răspundă la mai multe întrebări:
- Pe ce s-a lucrat? (animale de experiență, pacienți), Care au fost loturile de studiu?
 - Care au fost criteriile de selecție ale loturilor de pacienți (includere/excludere)? Criteriile de selecție a martorilor?;
 - Care au fost echipamentele și metodele utilizate?;
 - Ce parametru /parametri urmează să fie evaluat / evaluați? – Metodele statistice folosite, semnificația lor
 - Design-ul de cercetare trebuie să asigure răspunsul la întrebarea ce fel de abordare propuneți și de ce ați ales-o:
 - eșantion: ce populație studiați? (persoane, departamente, organizații, economii, societăți) De ce? Care e metoda de eșantionare? De ce?
 - procedura: cum au fost colectate datele?
 - măsurarea variabilelor: cum ați măsurat fiecare variabilă și de ce ați ales o anumită procedură de măsurare? Ce dovezi puteți prezenta pentru validitatea și exactitatea datelor?
 - analiza datelor: Ce analiză veți folosi pentru a testa fiecare ipoteza? De ce?

GHID PENTRU REDACTAREA ȘI PREZENTAREA LUCRĂRII DE LICENȚA AMG SI DISERTAȚIE (MASTER) MSPPS

- Ipotezele cercetării sunt propoziții clare, scurte, la forma afirmativă, care pot fi supuse la proba faptelor prin cercetarea întreprinsă. Ele se formulează plecând fie de la cadrul teoretic formulat, fie de la datele de observație empirică.

b) pentru cei care au o cercetare bazată pe analiza literaturii de specialitate, a cazurilor din literatura de specialitate

- bazele de date consultate (minimum o bază de date; de exemplu: PubMed, Google Scholar ResearchGate, ISI, SCOPUS, etc.)
- perioada în care au fost publicate (minimum ultimii 3 ani)
- cuvinte folosite pentru căutare
- criterii de includere, criterii de excludere
- pentru fiecare articol au fost colectate următoarele date:
- ce metodă de analiză folosiți

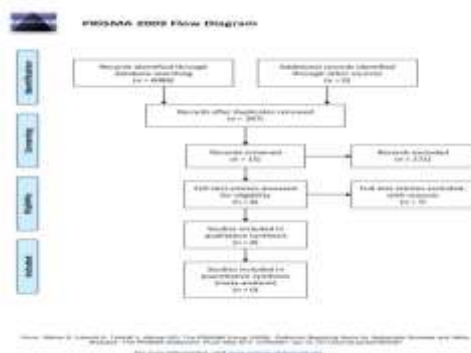
2d3. Rezultate și discuții

a) pentru cei care au o cercetare bazată pe administrarea de chestionare, analiza datelor din foi de observație, alte analize calitative sau cantitative derulate prin culegerea proprie de date

- descrieți rezultatele și interpretați-le. Nu faceți referire la alte studii în aceasta fază.
- pentru fiecare rezultat sau tabel este recomandabil să se indice semnificația statistică (t , F , r , ρ) și probabilitatea p ca acesta să fi apărut prin șansă.
- respectați regulile etice de prezentare a datelor (într-o lucrare științifică nu introduceți numele sau datele de identificare ale unei persoane).
- discutați rezultatele cercetării făcând referire la alte cercetări relevante și la cadrul teoretic al lucrării.

b) pentru cei care au o cercetare bazată pe analiza literaturii de specialitate, a cazurilor din literatura de specialitate

- Elaborarea diagramei de flux, conform modelului:



- Elaborarea unei sistematizări a informațiilor în tabele și grafice; vor fi elaborate 2-3 astfel de sistematizări,
- a):

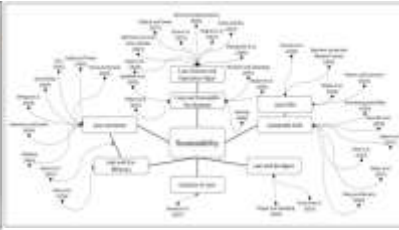
Tipul de studiu	Țara	Autori	Abstract/ extenso	Nr de cazuri analizate	Prevalența bolii în populație	Perioada de derulare a studiului	Data publicării	Revista în care a fost publicat

- b)

Baza de date	Nr total de articole consultate	Din care		
		în extenso în reviste	în abstract în reviste	în proceedinguri

- Pot fi realizate și alte sistematizări precum cele din modelele următoare

GHID PENTRU REDACTAREA ȘI PREZENTAREA LUCRĂRII DE LICENȚĂ AMG ȘI DISERTAȚIE (MASTER) MSPPS



- Vor fi prezentate comparativ rezultatele studiilor, de tipul:

studiul	Vârsta medie	Vârsta minimă	Vârsta maximă

- Vârsta medie a celor pacienți din studiile analizate este de, variind între și ...
 - Se constată că există variații între studiile analizate (de exemplu))
- La AMG, în funcție de tema aleasă, în cazul în care teza are un subiect din clinică se vor analiza 4 cazuri clinice de pe MedScape sau din alte reviste, pentru care se va implementa un plan de îngrijire

2d4. Concluzii

- concluziile trebuie să ofere o imagine de ansamblu asupra subiectului și rezultatelor obținute, .

2e5.Aspecte practice ale studiului – recomandări de aplicare a informației. Limitele studiului. Direcții viitoare de cercetare

- Această parte a lucrării se constituie ca un capitol distinct și va fi prezentată succint pe maximum 1-2 pagini, având un caracter concret, punctual.

2e. Referințe

- Conform indicațiilor de la capitolul bibliografie

2f. Anexe

- Anexele apar într-o secțiune separată, care nu se numerează ca și capitol. Fiecare anexă se va menționa cel puțin o dată în textul lucrării. Anexele se numerează crescător (Anexa 1, Anexa 2, etc.);

GHID PENTRU REDACTAREA ȘI PREZENTAREA LUCRĂRII DE LICENȚĂ AMG SI DISERTAȚIE (MASTER) MSPPS

3. Tehnoredactare

Formatul întregii lucrări este A4, minim 40 de pagini (minim aprox. 10-12.000 de cuvinte), și minimum 30 referințe bibliografice pentru lucrarea de licență, respectiv 50 de referințe bibliografice pentru cea de disertație (articole, cărți), cu respectarea următoarelor reguli:

3a. Coperta

- Modelul copertei lucrării de dizertație - în Anexa 1

3b. Margini

- *Marginile paginii* - se vor utiliza următoarele valori pentru marginile paginii (Page Setup → Margins):
 - Stânga (left): 2,5 cm;
 - Dreapta (right): 2 -2,5 cm
 - Sus (top): 2 -2,5 cm
 - Jos (bottom): 2 -2,5 cm

3c. Spațiere

- Textul va respecta o spațiere între rânduri de 1,5 linii
 - Format → Paragraph → Line spacing → 1,5 lines;

3d. Alinierea

- Textul din cadrul paragrafelor normale va fi aliniat între marginile din stânga și dreapta (justified). Primul rând al fiecărui paragraf va avea un aliniat de 1- 1,5 cm (Format → Paragraph → Indentation → Left).
- Excepție fac titlurile capitolelor, care vor fi aliniate centrat;

3e. Mărimea fontului

- Fontul utilizat va avea dimensiunea de 12 puncte (maxim 13), utilizând diacriticele specifice limbii în care este redactată lucrarea (ă, ș, ț, î, â - pentru limba română);
- Titlurile vor avea font de 14 (15) puncte

3f. Reguli generale

- Înainte de semnele de punctuație nu se lasă spațiu
- După semnele de punctuație se lasă întotdeauna spațiu
- După deschiderea și înainte de închiderea unei paranteze (indiferent de tipul ei: rotundă, pătrată) nu se lasă niciodată spațiu

3g. Numerotarea paginilor

- Numerotarea paginilor se face începând cu pagina de titlu, până la ultima pagină a lucrării, dar numărul paginii apare doar începând cu Introducerea.
- Numărul de pagină se inserează în subsolul paginii, centrat

3h. Tabele

- fiecare tabel trebuie să conțină un titlu de prezentare, clar și concis
- încadrarea tabelelor într-o lucrare se face pe baza unui număr de identificare
- titlul urmează după numărul de identificare,
- dacă sunt necesare explicații sau note suplimentare, acestea vor fi încorporate imediat sub titlu sau la subsolul tabelului ori chiar în corpul tabelului
- numărul și titlul se menționează sub tabel, aliniat centrat, mai aproape de tabel (după tabel se lasă un rând liber până la restul textului)

GHID PENTRU REDACTAREA ȘI PREZENTAREA LUCRĂRII DE LICENȚĂ AMG ȘI DISERTAȚIE (MASTER) MSPPS

- dacă este cazul, sursa datelor se precizează pe rândul imediat următor, centrat (justified), indicând în mod obligatoriu numele autorului(lor), lucrarea (cartea), editura, anul, pagina sau adresa de Internet completă.

3i. Figuri

Figurile (aici sunt incluse imagini, grafice, capturi de ecran) se numerotează în ordinea introducerii în text; fiecare figură are număr și titlu, care se menționează sub figură, centrat; dacă este cazul, sursa figurii se indică pe rândul imediat următor, *justified*, indicând numele autorului(lor), lucrarea (cartea), editura, anul, pagina sau adresa de Internet completă

3j. Graficele

- **condițiile tehnice ale graficelor:**
 - va fi elaborat astfel încât să permită citirea lui de la stânga la dreapta (pe axa orizontală ordonarea datelor se face de la stg. spre dr., iar pe cea verticală de jos în sus)
 - fiecare grafic va fi numerotat și va purta un titlu corespunzător, redactat în partea de jos, sub el
- **alegerea tipului de grafic:**
 - **diagrama din coloane și dreptunghiuri (sau segmente) (bar chart)**
 - se utilizează când se compară elemente ale unei probleme sau mai multe probleme diferite.
 - **diagrama structurală (pie chart)**
 - poate fi în cerc, dreptunghi, cilindru, triunghi etc.
 - se utilizează în cazul reprezentării unei probleme în structura ei, în componența elementelor sale, când suma elementelor reprezintă 100%
 - **histograma**
 - este reprezentată prin dreptunghiuri, care au baze egale, corespunzătoare intervalelor egale de pe abscisă, dar înălțimile variabile, corespunzătoare frecvențelor, de exemplu: populația județului pe grupe de vârstă. Segmentele sunt alăturate, intervalele de pe abscisă fiind considerate date continue.
 - **Curba epidemică**
 - = o histogramă care reprezintă evoluția în timp a bolii, epidemiei, anormalității sau condiției unei populații definite într-un anumit loc și o anumită perioadă de timp.
 - **Diagrama Venn.**
 - arată gradele de întrepătrundere și de exclusivitate

GHID PENTRU REDACTAREA ȘI PREZENTAREA LUCRĂRII DE LICENȚĂ AMG ȘI DISERTAȚIE (MASTER) MSPPS

4. Evaluarea lucrării

4a. Criterii generale

4a1. Criterii eliminatorii:

- Respectarea tuturor cerințelor obligatorii (detaliată mai sus); nerespectarea acestor cerințe duce la respingerea lucrării.

4a2. Criterii formale:

- Utilizarea unui limbaj academic, adecvat temei studiate;
- Textul este redactat îngrijit, dovedind că lucrarea a fost recitită și corectată înainte de predare (fără greșeli ortografice sau gramaticale, fără incoerențe etc).

4a3. Criterii privind conținutul lucrării:

- Coerența structurii pe ansamblu și pe părți: corectitudinea tratării conceptelor cheie (definire, caracterizare, abordări din diverse surse), claritatea analizei, adecvarea sintezei teoretice la temă și la obiectivele cercetării, spirit critic).
- Designul cercetării: adecvare la temă, utilizarea unei metodologii de cercetare adecvate, corectitudine în operaționalizarea conceptelor, definirea obiectivelor, ipotezelor, material și metodă (alegerea lotului, adecvarea instrumentelor).
 - Bonus pentru instrumente adecvate, corecte, construite de student
- Acuratețea culegerii datelor; volumul și relevanța datelor / informațiilor analizate;
- Corectitudinea și completitudinea prelucrării statistice a datelor în raport cu ipotezele (minim media, procente)
 - Bonus pentru alte prelucrări statistice adecvate (t,p)
- Corectitudinea și completitudinea demersului de abordare a studiilor de caz (dacă e cazul) Corectitudinea stilului științific, respectarea normelor de redactare, estetica prezentării.
 - Bonus pentru originalitatea cercetării

4a4. Calitatea susținerii orale a lucrării:

- prezentarea clară a lucrării;
- adecvarea răspunsurilor la întrebările comisiei

4b. Grilă de evaluare a lucrării de către cadrul didactic coordonator

Nr. crt.	Criteriu de evaluare	Punctaj maxim
1.	Valoarea surselor documentare/informare utilizate	2,5 puncte
2.	Evaluarea calității lucrării/cercetării întreprinse	4 puncte
3.	Respectarea regulilor de structurare a lucrării	1 punct
4.	Respectarea regulilor de redactare a lucrării	1 punct
5.	Respectarea regulilor de redactare a referințelor bibliografice	1,5 puncte

4c. Grilă de evaluare a lucrării de către membrii comisiei:

Nr. crt.	Criteriu de evaluare	Punctaj maxim
1.	Valoarea surselor documentare/informare utilizate	1 punct
2.	Evaluarea calității lucrării/cercetării întreprinse	2 puncte
3.	Respectarea regulilor de structurare a lucrării	1 punct
4.	Respectarea regulilor de redactare a lucrării	1,5 puncte
5.	Respectarea regulilor de redactare a referințelor bibliografice	1,5 puncte
6.	Prezentarea lucrării și răspunsurile la întrebări	3 puncte

GHID PENTRU REDACTAREA ȘI PREZENTAREA LUCRĂRII DE LICENȚA AMG SI DISERTAȚIE (MASTER) MSPPS

5. Reguli de prezentare a lucrării

5a. Momentul și locația prezentării:

- absolvenții vor fi anunțați asupra datei, orei și locației la care își vor putea susține lucrarea de licență în fața comisiei. Neprezentarea absolventului la data, ora și locația stabilite atrag eliminarea acestuia din examenul de licență. Cadrul didactic coordonator va însoți absolventul în fața comisiei;

5b. Prezentare PowerPoint:

- absolventul își va susține rezultatele cercetării realizate cu ajutorul unei prezentări multimedia concepute în PowerPoint;

5c. Timp maxim de prezentare: 10 minute;

5d. Întrebări:

- membrii comisiei pot adresa absolventului oricâte întrebări referitoare la subiectul lucrării de licență și/sau metodologia și resursele folosite;

5e.Recomandări pentru realizarea prezentării multimedia:

- existența obligatorie a unui slide de titlu, care va conține cel puțin titlul lucrării, numele absolventului și numele cadrului didactic coordonator);
- slide-uri conținând
 - o scopul și obiectivele
 - o material și metodă
 - o rezultate
 - o slide-uri cu text, tabele, figuri (cu ajutorul acestora se vor prezenta acele aspecte ale lucrării ce se doresc a fi comunicate comisiei);
 - o concluzii
 - o slide-urile nu vor conține prea mult text (maximum 7 linii a câte 7 cuvinte fiecare), iar absolventul nu va citi informația de pe diapozitiv.
 - o Conținutul unui slide să apară tot odată
 - o Trecerea de la un slide la următorul să nu fie făcută automat, ci folosind opțiunea "on mouse click"

GHID PENTRU REDACTAREA ȘI PREZENTAREA LUCRĂRII DE LICENȚĂ AMG ȘI DISERTAȚIE (MASTER) MSPPS

Bibliografie selectivă

1. Metodologie pentru alcătuirea lucrărilor științifice elaborate în cadrul Departamentului- Catedra UNESCO pentru schimburi interculturale și interreligioase, Universitatea din București, <http://www.interculturel.org/metodologie2008.pdf> , accesat în 30 ian 2012
2. Ministerul Educației Și Cercetării, Universitatea "Constantin Brâncuși" Tg-Jiu - Ghid pentru elaborarea și susținerea lucrărilor de licență/disertație, <http://www.utgjiu.ro/docs/reg/22-Ghid%20pentru%20elaborare%20proiect%20de%20licenta.pdf>, accesat în 30 ian 2012
3. Repanovici A.: Managementul resurselor informaționale în cercetarea științifică, Editura Universității TRANSILVANIA din Brașov, 2008, ISBN 978-973-598-212-6, 240 pag.
4. Universitatea „Babeș-Bolyai” Cluj-Napoca Facultatea de Studii Europene, Catedra Managementul Instituțiilor Europene - Ghid pentru redactarea și prezentarea Lucrării de licență - <http://euro.ubbcluj.ro/avizier/> , accesat în 30 ian 2012
5. Universitatea „Ștefan Cel Mare” Suceava, Facultatea De Istorie Și Geografie, Catedra de Filosofie, Științe sociale și politice - Ghid pentru redactarea și prezentarea Lucrării de licență, http://fig.usv.ro/www/pagini/absolvire/indrumar/Ghid_licenta_F_si_BE.pdf, accesat în 30 ian 2012
6. Universitatea „Valahia” din Târgoviște, Facultatea de Drept și Științe Social-Politice - Ghid de redactare a lucrării de diplomă și disertație, <http://www.valahia-drept.ro/licenta-disertatie.pdf>, accesat în 30 ian 2012
7. ***Planing your research - http://www.europe.canterbury.ac.nz/studentinfo/pdf/planning_your_research.pdf, accesat în 6 februarie 2012
8. *** Harvard citation style -UWA Information Services LibGuides

GHID PENTRU REDACTAREA ȘI PREZENTAREA LUCRĂRII DE LICENȚĂ AMG ȘI DISERTAȚIE (MASTER) MSPPS

Anexa Bibliografie 1

REGULI DE SCRIERE A BIBLIOGRAFIEI:

Conform ISO 690 – standardul general

Cărțile:

Autorul cărții (Nume, prenume). Titlul cărții. Ediția. Locul de publicare: Editura, anul. ISBN, pagina sau paginile citate.

Exemplu: Rogoza L. *Etică și deontologie medicală*, vol. 1, Brașov, Ed. Universității Transilvania, 2006, ISBN: 973-635-717-5, 978-973-635-715-2158 pg

- Dacă lipsește numele autorului se trec în loc trei stelute așezate liniar sau instituția sub egida căreia a apărut lucrarea

Exemplu: *** *Medierea conflictelor. Manual folosit de către Lombard Mennonite Peace enter, Lombard, Chicago, SUA, dir. Rev. Richard Blackburn.* Traducere și adaptare dr. Neculai Enache, AIDRom, București, 1996

- Când reproducerea unui citat nu s-a făcut direct după original, ci printr-un document intermediar, cuprinde întâi referința originalului, urmat de referința documentului intermediar, între care se pune formula „citat după” sau „apud”

Exemplu: Woodruff R, Durerea în cancer, Phoenix, 2002, pp 94 apud Moșoiu Daniela, *Prescrierea și utilizarea opioidelor în managementul durerii*, Ed. Lux Libris, Brașov, 2006, pp 46

Capitole în cărți:

Autorul capitolului (Nume, Prenume). Titlul capitolului. În: Autorul cărții. Titlul cărții. Ediția. Locul de publicare: Editura, anul, paginile capitolului.

Exemplu: Moisil I., Jordanova M., Kirkova A., Krasteva N., Koltchakova P., Seskevicius A., Bera L., Rogoza L., Erdemir F., *Chapter 27. Electronic Health Initiatives: European View- Case Study 271. The EHR Initiatives in East Europe and Turkey: State of our Knowledge and a Vision* in Weaver C. A., Delaney C. W., Weber P., Carr R. L. - *Nursing and informatics for 21 century, An International Look at Practice, Trends and the Future*, Ed. HIMSS, USA, 2006, ISBN: 0-9761277-5-X

Revistă tipărită

Autorul(ii) articolului. Titlul articolului. În: Titlul revistei, anul, volumul, numărul, paginile articolului.

Exemplu: Purcaru D., Purcaru A., Rogoza L.: *Informed Consent in the Informatic Era*, Bulletin Of The Transilvania University of Brasov, vol. 5 (54), no. 1 – 2012, Series VI- Medical Sciences, pg 107-112, ISSN 2065-2216 (Print), ISSN 2065-2224

Lucrare în cadrul unei conferințe

Autorul(ii) lucrării. Titlul complet al lucrării. În: Editorul/numele organizatorului, Titlul complet al conferinței. Localizarea (orașul, țara), perioada desfășurării conferinței. Locul de publicare: Editura, anul.

Exemplu: Ursachi L., Scutelnicu E., Vonică M., *Strategy for information literacy*, în Biblio 2010 International Conference on Library and Information Science, Brasov, Romania, 3- 5 June 2010, Brasov, Ed. Univ. Transilvania, 20120

Act legislativ

Jurisdicția (țara, instituția). Titlul actului legislativ (tipul actului, numărul, ziua și luna, titlul oficial al legii). În: Titlul publicației, data de publicare, numărul, paginile actului legislativ.

Exemplu: România. Guvernul României. HG nr. 811 privind controlul infecțiilor. În Monitorul Oficial al României, 1 Ianuarie 2009, partea I, nr. 617, pg. 2-21

Carte electronică

Autorul(ii) cărții. Titlul cărții [suportul]. Locul de publicare: Editura, anul [data accesării]. Disponibilitatea și accesibilitatea.

Exemplu: Patterson W. *How to organize a paper* [online]. Ottawa. Informetrica Limited, 2008 [cited 30 February 2011], available at: <http://www.free-ebooks/How to organize a paper>

Capitol în carte electronică

Autorul(ii) capitolului. Titlul capitolului. În: Autorul(ii) cărții. Titlul cărții [online]. Locul de publicare: Editura, anul [data accesării]. Localizarea. Disponibilitatea și accesibilitatea.

Exemplu: Berns, M., Matsuda, K. *Applied linguistic*. În Encyclopedia of Language [on-line] Amsterdam, Elsevier

GHID PENTRU REDACTAREA ȘI PREZENTAREA LUCRĂRII DE LICENȚĂ AMG ȘI DISERTAȚIE (MASTER) MSPPS

2006 [cited 30 February 2011], available through: Science Direct

Articol în revista electronică

Autorul(ii) articolului. Titlul articolului. Titlul revistei electronice [online]. Anul, volumul (numărul publicației) [data accesării]. Paginile articolului. Disponibilitatea și accesibilitatea.

Exemplu: Manea, I., *Imboldul existenței, Viața liberă* [online] 14 iunie 2010 [cited 30 February 2011], available at: <http://www.viata-libera.html>

Forumurile

Titlul forumului [online]. Locul de publicare: Editura, data de publicare [data accesării]. Disponibilitatea și accesibilitatea.

Exemplu: AAL (American Association of Law), *Profesional development* [online]. Chicago. The American Association of Law, 14 iunie 2010 [cited 30 February 2011], available at: <http://www.aal.html>

Surse de informare nepublicate

Autorul, anul. Titlul lucrării. Manuscris nepublicat//manuscris depus pentru publicare.

Exemplu: SPUD I.H. *Contrastive analysis: A comparison of Pig Latin and English*. 1999. Unpublished manuscript

Publicații pe Internet (pagini web)

Autoritatea/sursa, anul. Titlul documentului web/paginii web [online]. (data actualizării). Disponibil la: adresa web [data accesării].

Exemplu: London South Bank University, 2009. *How to do your Referencing: Numerical Style* [online]. Available at: <http://www.lsbu.ac.uk/library/helpsheets/hs28.pdf> [cited 28 December 2010].

Publicație informală

Autoritatea, anul. Titlul publicației [prospect/circulară]. Locul de publicare: Editura.

Exemplu: Anglia Ruskin University, August 2007. *Using the Cochrane Library* [leaflet]. Cambridge: Anglia Ruskin University

Bloguri/Webloguri

Autorul, anul. Titlul intrării pe blog (mesajului postat). Titlul blogului [blog]. Data postării intrării pe blog. Disponibil la: adresa web [data accesării].

Exemplu: WHITTON, Felix, 2009. Conservationists are not making themselves heard. *Guardian.co.uk Science Blog* [blog] 18 June. Available at: <http://www.guardian.co.uk/science/blog/2009/jun/18/conservation-extinction-open-ground> [Accessed 23 June 2009]

Transmisiuni video online

Numele realizatorului, anul. Titlul transmisiunii video [video online]. Disponibil la: adresa web [data accesării]

GHID PENTRU REDACTAREA ȘI PREZENTAREA LUCRĂRII DE LICENȚĂ AMG ȘI DISERTAȚIE (MASTER) MSPPS

Anexa Bibliografie 2

REGULI DE SCRIERE A BIBLIOGRAFIEI:

Harvard citation style

Reguli generale

- Două sau mai multe lucrări în același loc, în text: Nume 1, Nume 2 et al an; Nume an)
 - Ex: (Popescu, Ionescu et al 2000; Georgescu 1999)

Cărțile:

Autorul cărții (Nume, prenume). Anul, Titlul cărții. Ediția. Locul de publicare: Editura, anul. ISBN, pagina sau paginile citate.

Nr autori/ editor	In text	Bibliografie
1 autor	(Holt 1997) or Holt (1997)	Holt, DH 1997, <i>Management principles and practices</i> , Prentice-Hall, Sydney
2-3 autori	(McCarthy, William & Pascale 1997)	McCarthy, EJ, William, DP & Pascale, GQ 1997, <i>Basic marketing</i> , Irwin, Sydney.
Peste 3 autori	(Bond et al. 1996)	Bond, WR, Smith, JT, Brown, KL & George, M 1996, <i>Management of small firms</i> , McGraw- Hill, Sydney.
Fără autor	(A history of Greece 1994)	<i>A history of Greece</i> 1994, Irwin, Sydney.
1 editor	(ed. Jones 1998)	Jones, MD (ed.) 1998, <i>Management in Australia</i> , Academic Press, London.
2 sau mai mulți editori	(eds Bullinger & Warnecke 1985)	Bullinger, HJ & Warnecke HJ (eds) 1985, <i>Toward the factory of the future</i> , Springer-Verlag, Berlin.
traducător	(trans. Smith 2006)	Colorado, JA 2006, <i>Economic theory in the Mexican context: recent developments on the ground</i> , trans. K Smith, Oxford University Press, Oxford
organizație	(Australian Bureau of Agricultural and Resource Economics 2001)	Australian Bureau of Agricultural and Resource Economics 2001, <i>Aquaculture development in Australia: a review of key economic issues</i> , ABARE, Canberra.
capitol	A number of disturbing facts intrude' (Milkman 1998, p. 25)	Milkman, R 1998, 'The new American workplace: high road or low road?' in <i>Workplaces of the future</i> , eds P Thompson & C Warhurst, Macmillan Press, London, pp. 22-34.
ediție alta decât prima	(Drafke, 2009)	Drafke, M 2009, <i>The human side of organizations</i> , 10th edn, Pearson/Prentice Hall, Upper Saddle River, N.J
e-book	(Aghion & Durlauf 2005)	Aghion, P & Durlauf, S (eds.) 2005, <i>Handbook of economic growth</i> , Elsevier, Amsterdam. Available from: Elsevier books. [4 November 2004].

Revistă tipărită

Autorul(ii) articolului. Titlul articolului. În: Titlul revistei, anul, volumul, numărul, paginile articolului.

Nr autori	In text	Bibliografie
printat	(Conley & Galeson 1998)	Conley, TG & Galeson, DW 1998, 'Nativity and wealth in mid-nineteenth century cities', <i>Journal of Economic History</i> , vol. 58, no. 2, pp. 468-493.
electronic	(Liveris 2011)	Liveris, A 2011, 'Ethics as a strategy', <i>Leadership Excellence</i> , vol. 28, no. 2, pp.17-18. Available from: Proquest [23 June 2011].

Conferință

Autorul(ii) articolului. Titlul articolului. În: Titlul revistei, anul, volumul, numărul, paginile articolului.

Nr autori	In text	Bibliografie
Print	(Riley 1992)	Riley, D 1992, 'Industrial relations in Australian education', in <i>Contemporary Australasian industrial relations: proceedings of the sixth AIRAANZ conference</i> , ed. D. Blackmur, AIRAANZ, Sydney, pp. 124-140
Electronic	(Fan, Gordon & Pathak 2000)	Fan, W, Gordon, MD & Pathak, R 2000, 'Personalization of search engine services for effective retrieval and knowledge

GHID PENTRU REDACTAREA ȘI PREZENTAREA LUCRĂRII DE LICENȚA AMG SI DISERTAȚIE (MASTER) MSPPS

nepublicat	(Brown & Caste 1990)	management', <i>Proceedings of the twenty-first international conference on information systems</i> , pp. 20-34. Available from: ACM Portal: ACM Digital Library. [24 June 2004] Brown, S & Caste, V 2004, 'Integrated obstacle detection framework'. Paper presented at the <i>IEEE Intelligent Vehicles Symposium</i> , IEEE, Detroit MI
------------	----------------------	---

Web pages

Nr autori	In text	Bibliografie
Webpage: No Author	(Improve indigenous housing 2007) <i>Use first few words of the page title</i>	<i>Improve indigenous housing now, government told, 2007.</i> Available from: < http://www.architecture.com.au/i-cms?page=10220 > . [8 February 2009].
Webpage: No Date	(Jones, n.d.)	Jones, MD n.d., <i>Commentary on indigenous housing initiatives</i> . Available from: < http://www.architecture.com.au >. [6 June 2009].
Web Document	(Department of Industry, Tourism and Resources 2006)	Department of Industry, Tourism and Resources 2006, <i>Being Prepared for an Influenza Pandemic: a Kit for Small Businesses</i> , Government of Australia, Available from: < http://www.innovation.gov.au >. [28 February 2009].
Website	(Australian Securities Exchange 2009)	Australian Securities Exchange 2009, <i>Market Information</i> . Available from: < http://www.asx.com.au/professionals/market_information/index.htm >. [5 July 2009].
Blog	(Newton 2007)	Newton, A. 2007, Newcastle toolkit. 16 January 2007. <i>Angela Newton: Blog</i> . Available from: < https://elgg.leeds.ac.uk/libajn/weblog/ >. [23 February 2007].
Computer Software	(OpenOffice.org 2005)	OpenOffice.org, computer software 2005. Available from: < http://www.openoffice.org >. [11 January 2005]
Web Based Image/table/figure	(The Lunar Interior 2000)	<i>The Lunar Interior</i> , 2000. Available from: < http://www.planetscapes.com/solar/browse/moon/moonint.jpg >. [28 November 2000].